



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Szkoła Doktorska
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II
w Krakowie

**PROTOKÓŁ
Z PRZEPROWADZONEJ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

mgr. Jacka Szewczyka

kształcącego się w dyscyplinie *nauki teologiczne*

w dniu 1 lipca 2021 roku

pan Jacek Szewczyk

urodzony: 12.04.1982

miejsce urodzenia: Warszawa

dyscyplina *nauki teologiczne*

numer albumu: D15995

rok rozpoczęcia kształcenia: 1.10.2019

skład komisji dla przeprowadzenia oceny śródkresowej

1. ks. dr hab. Marek Kluz, prof. UPJPII - przewodniczący;
2. ks. dr hab. Marcin Godawa - członek komisji;
3. ks. prof. dr hab. Marek Tatar - członek komisji.

Ocena śródkresowa:

1. Analiza realizacji indywidualnego planu badawczego – ocena: pozytywna
2. Prezentacja badań i osiągnięć naukowych – ocena: pozytywna
3. Ocena pracy przejściowej – ocena: pozytywna
4. Egzamin z dyscypliny – ocena: pozytywna

Komisja jednomyślnie / ~~większością głosów~~ postanowiła zakończyć przeprowadzoną ocenę okresową wynikiem pozytywna.

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9
tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl
www.upjp2.edu.pl

UZASADNIENIE

Ad. 1: Zobowiązania ujęte w Indywidualnym Planie Badawczym są przez Doktoranta wypełniane w miarę rzetelnie. Doktorant uczęszcza na zajęcia i zalicza systematycznie wszystkie wymagane przedmioty w poszczególnych semestrach, prowadzi kwerendę bibliograficzną oraz hospitacje i konsultacje. Doktorant zaprezentował tytuł rozprawy doktorskiej: „*Trzecie abecadło duchowe*” *Franciszka de Osuny w życiu i dziele św. Teresy od Jezusa*, który bez wątpienia jest twórczy, nowatorski, ambitny. Przedstawił także jasny plan pracy, pokazał problem badawczy, cel pracy, określił źródła i metody. Wydaje się jednak, że w przygotowywaniu dysertacji Doktorant powinien wykazać większą aktywnością. Postęp w pisaniu pracy doktorskiej jest nieco za wolny.

Ad. 2: Należy podkreślić kompetencję naukową Doktoranta oraz umiejętność jasnego i należytego dokumentowania źródeł. Dojrzałość naukowo-badawczą Doktoranta potwierdza przetłumaczenie przez niego 1/10 „Abecadła” oraz opracowanie wniosku do Narodowego Centrum Nauki – Konkurs „Preludium”. Doktorantowi udało się także zrealizować plan pobytu w Avila (15-29 marca 2021), który przyczynił się do rozwoju w podjętych badaniach (pozyskanie tekstu „Trzeciego abecadła”). Szkoda, że aktywność Doktoranta nie została potwierdzona czynnym uczestnictwem w konferencji naukowej ogólnopolskiej czy międzynarodowej oraz opublikowania w punktowanym periodyku artykułu naukowego (pewnym usprawiedliwieniem, co uwzględnia Doktorant w ocenie okresowej, były problemy osobiste oraz pandemia COVID-19). Wprawdzie pojawia się tekst *Didache 3, 1-6. Analiza tekstualno-teologiczna*, zapewne przygotowywany do druku, ale nie został on zaznaczony w sprawozdaniu z Indywidualnego Planu Badawczego. Godzien uznania jest też styl prowadzonych analiz w przygotowywanym tekście: uporządkowany i rzeczowy. Doktorant stara się przedstawiane tezy formułować jasno i merytorycznie je argumentować. Widoczna jest rzetelność warsztatowa Doktoranta. Trzeba też docenić dobrą znajomość języków obcych u Doktoranta, co pozwala mu pracować nad literaturą hiszpańską, włoską, angielską i francuską.

Ad. 3: Doktorant przygotował „pracę przejściową” (część historyczna dysertacji), którą należy ocenić pozytywnie. Pracę przejściową Doktoranta należy jednak widzieć bardziej jako wersję roboczą, szkic, a nie dokładne opracowanie. Praca wymaga więc pogłębienia i przepracowania. Doktorant dysponuje dobrym warształem naukowo-badawczym. Przygotował także abstrakt dysertacji w języku angielskim, który jest przejrzysty i czytelny.



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Szkoła Doktorska
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II
w Krakowie

Ad. 4: W odpowiedziach na wyznaczone przez członków komisji tezy widoczna była umiejętność jasnego i klarownego wypowiedzania się Doktoranta oraz poprawnego argumentowania myśli. Doktorant sprawnie posługuje się terminologią naukową.

Wynik końcowy: pozytywny

Uwagi komisji:

Podpis przewodniczącego komisji

ks. Marcin Kluza
.....

Podpisy członków komisji

.....

.....

Kraków, dnia 1 lipca 2021 r.

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9
tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl
www.upjp2.edu.pl