

## WZÓR SYLABUSA W SZKOLE DOKTORSKIEJ NA UPJPII

### I. Dane wypełniane przez jednostkę prowadzącą studia na podstawie zatwierdzonych planów studiów

**Jednostka prowadząca:** Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie

**Dyscyplina:**

**Nazwa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)\* – ew. forma zajęć**

*zgodnie z wykazem przedmiotów dla danego kierunku studiów lub specjalności*

Opatrzność Boża i jej zbawcza celowość (God's providence and its saving purposefulness)

**\*Nazwa szczegółowa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)**

*dla przedmiotów obieralnych*

**Kod przedmiotu pozostawić puste**

**Język**

polski

**Typ przedmiotu**

*przedmiot kształcenia ogólnego, podstawowy, itd.*

obowiązkowy

**Przedmiot obieralny (tak/nie)**

*szczegółowy przedmiot podlegający wyborowi przez doktoranta w ramach przedmiotu np. „Seminarium z teologii fundamentalnej” w ramach przedmiotu „Seminarium”*

Nie (Moduł zajęć obowiązkowych z dyscypliny nauki teologiczne)

**Rok studiów, semestr**

Rok I, semestr I

**Wymiar (liczba godzin i rodzaj zajęć)**

30, wykład

**Punkty ECTS - 2**

**Forma zaliczenia - egzamin**

**Prowadzący**

ks. prof. dr hab. Jan D. Szczurek

**Koordynator sylabusa**

ks. prof. dr hab. Jan D. Szczurek

### II. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusa (prezentowane również na stronie internetowej UPJPII)

**Wymagania wstępne:**

*(zakres wiadomości / umiejętności / kompetencji, jakie powinien już posiadać doktorant przed rozpoczęciem nauki przedmiotu, a także specyfikacja innych przedmiotów lub programów, które należy zaliczyć wcześniej)*

Ogólna znajomość historii filozofii europejskiej oraz znajomość podstawowych prawd z nauki o przymiotach (operatywnych) natury Bożej.

## **Cele:**

*(krótka charakterystyka tego, co powinno być osiągnięte u słuchaczy)*

Ugruntować wiedzę na temat Opatrzności Bożej, umożliwić sformułowanie własnej odpowiedzi (zgodnej z nauką Kościoła) na tematy związane ze stosunkiem Boga do świata, w tym także do zła.

## **Treści kształcenia:**

*(zwięzły opis treści merytorycznych przedmiotu pozwalający określić jego zakres tematyczny oraz hasłowa tematyka zajęć z uwzględnieniem ich przełożenia na zamierzone efekty kształcenia)*

- «Naturalne» pojęcie opatrności Bożej.
- Opatrzność Boża w przekazie biblijnym.
- Opatrzność Boża w nauce ojców Kościoła.
- Teologowie i rozwój nauki Kościoła.
- Teologiczny obraz Opatrzności Bożej.
- Egzystencjalny wymiar nauki o opatrności Bożej.

## **Efekty uczenia się:**

*(opis stanu wiedzy, zakładanych umiejętności i kompetencji, jakie doktorant nabywa w wyniku zaliczenia przedmiotu, z użyciem „active verbs”)*

*WIEDZA – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant: charakteryzuje, definiuje, dobiera, formułuje, identyfikuje, nazywa, objaśnia, odtwarza, opisuje, podsumowuje, proponuje, rozpoznaje, rozpozna, rozróżnia, tłumaczy, wskazuje, wybiera, wylicza, wymienia ...*

1. Doktorant zna źródła teologiczne (biblijne, patrystyczne, z Tradycji) poszczególnych twierdzeń na temat Opatrzności Bożej.
2. Doktorant zna rozwój nauki Kościoła o Bożej Opatrzności.
3. Doktorant zna główne zagadnienia współczesnej nauki o Opatrzności Bożej.
4. Doktorant rozpoznaje główne problemy egzystencjalne związane z nauką o Opatrzności Bożej.

*UMIĘJĘTNOŚCI – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant: analizuje, decyduje, dobiera, eksploatuje, formułuje, inicjuje, interpretuje, kalkuluje, kontroluje, koordynuje, wykorzystuje, łączy, montuje, nakreśla, oblicza, obsługuje, ocenia, opracowuje, organizuje, planuje, podejmuje, porządkuje, posługuje się, postępuje, prezentuje, projektuje, prowadzi, przeprowadza, przygotowuje, rozwiązuje, rozwija, krytykuje, sporządza, stosuje, strukturyzuje, szacuje, tworzy, użytkuje, wdraża, weryfikuje, współpracuje, wykonuje, wykorzystuje, wyszukuje, zatwierdza...*

1. Doktorant potrafi samodzielnie selekcjonować i analizować informacje zawarte w źródłach teologicznych na temat Opatrzności Bożej.
2. Doktorant formułuje krytyczne oceny zarzutów przeciw Opatrzności Bożej.
3. Doktorant jest w stanie podjąć działania stanowiące uczestnictwo w Opatrzności Bożej.

*KOMPETENCJE SPOŁECZNE (POSTAWY) – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant nabeździe następujące postawy: aktywna postawa w/do, chętny do, dbały o, kreatywny, otwarty na, postępuje zgodne z, postępuje zgodnie z zasadami etyki, postrzega relacje, ma świadomość, wrażliwy na, wyraża oceny, zdeterminowany, zdolny do, zorientowany na...*

1. Doktorant potrafi samodzielnie i krytycznie rozwijać swoją wiedzę i pogłębiać wiarę w Opatrzność Bożą.
2. Doktorant jest w stanie przeprowadzić konferencję/wykład związaną/y z problematyką Opatrzności Bożej.
3. Doktorant jest w stanie wyjaśniać problemy typu „Dlaczego cierpienie niewinnych?”

## **Metody i narzędzia dydaktyczne:**

*(planowane formy/działania/narzędzia/metody nauczania służące osiągnięciu przez doktoranta zamierzonych efektów kształcenia)*

1. Wykład,
2. Lektura tekstów z wykazu lektur,
3. Pytania doktorantów
4. Dyskusja.

## Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:

(dokładny opis metod i kryteria oceny pracy doktoranta sprawdzających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w ramach danego przedmiotu, z uwzględnieniem takich elementów jak forma, czas trwania, kalendarz (okres, częstotliwość), a także terminy zapisów na egzaminy i sesji egzaminacyjnych (także terminy odbiegające od regulaminowych). Do najbardziej popularnych form pomiaru / oceny pracy doktoranta należą: egzaminy ustne lub pisemne, eseje / wypracowania, dysertacje, prace semestralne / roczne / dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, praktyki, ocenianie ciągłe)

Egzamin ustny, który trwa ok. 10-15 min. Odpowiedź powinna zawierać podstawy biblijne zagadnienia, rozwój nauki Kościoła na jego temat i problemy teologiczne z nim związane oraz ewentualnie jego znaczenie praktyczne (egzystencjalne).

## Lektury podstawowe:

(wykaz lektur obowiązkowych, których znajomość jest warunkiem zaliczenia przedmiotu)

Autor, Tytuł, miejsce i rok wydania.

- 1) J. D. Szczurek, *Opatrzność Boża i jej zbawcza celowość*, Kraków: Wydawnictwo AA 2013, ss. 304.
- 2) Tomasz z Akwinu, *Opatrzność Boża i magia*, Warszawa 1994, ss. 41 (fragmenty Sumy teologicznej).
- 3) Katarzyna ze Sieny, *Księga Miłosierdzia Bożego czyli Dialog*, Kielce: Verbum 1948, ss. 315.
- 4) R. Garrigou-Lagrange, *Opatrzność Boża a ufność w Bogu. Wierność i zdanie się na Boga*, Gniezno 1994 (Studia Gnesnensia 8. Dział Teologiczny 4), ss. 352.
- 5) W. Granat, *Teodycea. Istnienie Boga i Jego natura*, Lublin 1968, ss. 496 (Opatrzność Boża i związane z nią problemy, s. 425-452).
- 6) J. D. Szczurek, *Trójjedyny. Traktat o Bogu w Trójcy Świętej jedynym*, Kraków 2003, wyd. 2, s. 298-338.
- 7) H. Ch. Schmidbaur, *Gottes Handeln in Welt und Geschichte. Eine trinitarische Theologie der Vorsehung*, St. Ottilien: Eos, 2003, ss. 791 (Münchener Theologische Studien. Systematische Abteilung 63).
- 8) H. Szmulewicz, *Boża opatrzność jako tajemnica miłości*, Tarnów: Wydawnictwo Diecezji Tarnowskiej Biblos, 2008, ss. 262.
- 9) D. Adamczyk, *Stworzenie, opatrzność, ewolucja. Przyczynek do dialogu nauki i wiary*, Szczecin: Print Group 2009, ss. 229.

## Lektury uzupełniające:

(wykaz lektur uzupełniających i innych materiałów zalecanych doktorantom podejmującym naukę przedmiotu)

Autor, Tytuł, miejsce i rok wydania.

- 1) R. Nisbet, *Postęp i Opatrzność*, „Res Publica Nowa” 1-2:1999, s. 76-70 (Oświecenie – filozofia).
- 2) J. T. Mendonça, *Opatrzność jako Boża tkliwość*, „Communio” 6:2002, s. 130-137.
- 3) M. Kowalczyk, *Opatrzność Boża w ujęciu personalistycznym*, „Communio” 6:2002, s. 117-129.
- 4) M. Bernyś, *Jak Opatrzność upomniała się o Miłosierdzie, czyli co się stało w Łagiewnikach 17 sierpnia 2002?*, „Communio” 6:2002, s. 144-148.
- 5) M. Cristiani, «*Aeterni pia providentia regis*». *Opatrzność a rozumność świata. Pomiędzy filozofią a chrześcijaństwem*, „Communio” 6:2002, s. 3-17.
- 6) P. Henrici, *Boża Opatrzność w naszym życiu*, „Communio” 6:2002, s. 18-27.
- 7) L. Goodall, *Boża Opatrzność jako ustawiczne stwarzanie «ex nihilo»*, „Communio” 6:2002, s. 28-45.
- 8) P. Borberitz, *Opatrzność jako współcierpienie Boga*, „Communio” 6:2002, s. 46-59.
- 9) W. Schrage, *Vorsehung Gottes? Zur Rede von der «providentia Dei» in der Antike und im Neuen Testament*, Neukirchen-Vluyn: Neukirchner 2005, ss. 280.
- 10) K. von Stosch, *Gott - Macht - Geschichte. Versuch einer theodizeesensiblen Rede vom Handeln Gottes in der Welt*, Freiburg [etc.]: Herder 2006, ss. 429.
- 11) J. Ch. Polkinghorne, *Nauka i Opatrzność. Interakcja Boga ze światem*, Kraków: Wydawnictwo WAM 2008, ss. 185.

**Uwagi:**

Brak

**III. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (tylko do dokumentacji)****Obciążenie DOKTORANTA pracą:**

(całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia efektów w godzinach oraz punktach ECTS (1 pkt ECTS odpowiada 25–30 godzin pracy doktoranta z udziałem nauczyciela oraz bez udziału nauczyciela))

<u>Forma aktywności doktoranta</u>	<u>Średnia liczba godzin pracy doktoranta</u>
Godziny kontaktowe wynikające z planu	30 godzin
Pozostałe godziny kontaktowe (konsultacje indywidualne)	3 godzin
Praca własna doktoranta	27 godzin
<u>Razem</u>	<u>60 godzin</u>

Podpis koordynatora sylabusu

*Ks. Jan D. Szczurek*

Podpis prowadzącego

*Ks. Jan D. Szczurek*