

WZÓR SYLABUSA W SZKOLE DOKTORSKIEJ NA UPJPII

I. Dane wypełniane przez jednostkę prowadzącą studia na podstawie zatwierdzonych planów studiów

Jednostka prowadząca: Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie

Dyscyplina: filozofia

Nazwa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)* – ew. forma zajęć
zgodnie z wykazem przedmiotów dla danego kierunku studiów lub specjalności

***Nazwa szczegółowa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)**

Etyka prowadzenia badań naukowych

dla przedmiotów obieralnych

Kod przedmiotu pozostawić puste Język polski

Typ przedmiotu kształcenia ogólnego *przedmiot kształcenia ogólnego, podstawowy, itd.*

Research Ethics

Przedmiot obieralny (tak/nie) obowiązkowy

szczęgółowy przedmiot podlegający wyborowi przez doktoranta w ramach przedmiotu np. „Seminarium z teologii fundamentalnej” w ramach przedmiotu „Seminarium”

Rok studiów, I, semestr I

Wymiar (liczba godzin i rodzaj zajęć) 15 godz.

Punkty ECTS 1

Forma zaliczenia kolokwium zaliczeniowe

Prowadzący ks. dr hab. Grzegorz Hołub, prof. UPJPII

Koordinator sylabusu ks. dr hab. Grzegorz Hołub, prof. UPJPII

II. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (prezentowane również na stronie internetowej UPJPII)

Wymagania wstępne:

(zakres wiadomości / umiejętności / kompetencji, jakie powinien już posiadać doktorant przed rozpoczęciem nauki przedmiotu, a także specyfikacja innych przedmiotów lub programów, które należy zaliczyć wcześniej)

Cele:

(krótka charakterystyka tego, co powinno być osiągnięte u słuchaczy)

Celem kształcenia jest zdobycie wiedzy na temat norm etycznych, którym podlega działalność naukowa, nabycie umiejętności przeciwdziałania patologiom w nauce i stosowania norm etycznych w swej pracy naukowej oraz zdobycie kompetencji społecznego oddziaływania swoją praktyką naukową na społeczeństwo i kulturę.

Treści kształcenia:

(zwięźle opis treści merytorycznych przedmiotu pozwalający określić jego zakres tematyczny oraz hasłowa tematyka zajęć z uwzględnieniem ich przełożenia na zamierzone efekty kształcenia)

W wykładzie i dyskusjach d) nastąpi odwołanie do obecnych w kraju i zagranicą zaleceń normatywnych, dobrych obyczajów i kodeksów etycznych regulujących działalność naukową; b) analizie podda się idee uniwersytetu, cel działalności naukowej czyli poszukiwanie prawdy oraz c) prześledzi się wymagania etyczne stawiane samym naukowcom, sposoby zdobywania i rozwijania wiedzy oraz zasady odnoszące się do poddanych badaniom osobom; e) krytyczniej ocenie podda się współczesne zjawiska negatywne w zdobywaniu wiedzy i robieniu kariery naukowej.

Zasadnicze tematy:

1. Przysięga doktorska. Zbiór zasad i wytycznych: Dobre obyczaje w nauce
2. Europejska Karta Naukowca. Kodeks etyki pracownika naukowego.
3. Uniwersytet jako wspólnota dążąca do prawdy
4. Wolność i odpowiedzialność w uprawianiu nauki.
5. Naukowiec - humanista wobec ideologii
6. Cnoty naukowca: uczciwość, rzetelność, sumienność, staranność oraz normy
 - a. wobec podmiotów badanych: szacunek dla osoby, nieszkodzenie, sprawiedliwość.
7. Patologie w nauce: fabrykowanie danych (fabrication), fałszowanie danych (falsification), plagiat (plagiarism)
 - a. sification), plagiat (plagiarism)

Efekty uczenia się:

(opis stanu wiedzy, zakładanych umiejętności i kompetencji, jakie doktorant nabywa w wyniku zaliczenia przedmiotu, z użyciem „active verbs”)

K_W06 Zna i rozumie zasady upowszechniania wyników działalności naukowej, także w trybie otwartego dostępu oraz podstawowe zasady transferu wiedzy do sfery gospodarczej i społecznej, w tym podstawowe zasady komercjalizacji wyników działalności naukowej i know-how związanego z tymi wynikami. P8S_WK P8S_WG

KU_06 Potrafi upowszechniać wyniki badań, inicjować debatę, uczestniczyć w dyskursie nauko- wym również w środowisku międzynarodowym. P8S_UK

KK_06 Jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych i twórczych, w tym: prowadzenia badań w sposób niezależny, respektowania zasady publicznej własności wyni- ków badań naukowych z uwzględnieniem zasad ochrony własności intelektualnej. P8S_KR

Metody i narzędzia dydaktyczne:

(planowane formy/działania/narzędzia/metody nauczania służące osiągnięciu przez doktoranta zamierzonych efektów kształcenia)

Wykład, przekaz audiowizualny, kazusy, dyskusja

Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:

(dokładny opis metod i kryteria oceny pracy doktoranta sprawdzających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w ramach danego przedmiotu, z uwzględnieniem takich elementów jak forma, czas trwania, kalendarz (okres, częstotliwość), a także terminy zapisów na egzaminy i sesji egzaminacyjnych (także terminy odbiegające od regulaminowych). Do najbar- dziej popularnych form pomiaru / oceny pracy doktoranta należą: egzaminy ustne lub pisemne, eseje / wypracowania, dysertacje, prace semestralne / roczne / dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, praktyki, ocenianie ciągłe)

Zaliczenie na podstawie obecności na wykładach i aktywnym uczestnictwie w dyskusji.

Lektury podstawowe:

(wykaz lektur obowiązkowych, których znajomość jest warunkiem zaliczenia przedmiotu) Autor, Tytuł, miejsce i rok wydania.

Komitet Etyki w Nauce PAN, Zbiór zasad i wytycznych. Dobre obyczaje w nauce, War- szawa 2001

Komisja do spraw Etyki w Nauce PAN, Kodeks etyki pracownika naukowego, Warszawa 2017

A. Andrzejuk, Etyka pracownika nauki, „Rocznik Tomistyczny”, 32014), s. 205-215

M. A. Krapiec, Człowiek, kultura, uniwersytet, Lublin 1998

P. Mazur, Mieczysława A. Krapca koncepcja uniwersytetu, „Logos i Ethos 2014, nr 2(37),

s. 203-216

J. Goćkowski, Wolność i odpowiedzialność w uprawianiu nauki. Stanisław Ossowski

o normalnym życiu naukowym, „Etyka”, nr 24, 1988, s. 155-181

M. W. Grabski, Uczciwość i wiarygodność nauki, „Nauka” 2(2009), s. 37-59

W. Galewicz, O etyce badań naukowych, „Diametros” nr 19 (marzec 2009), s. 48 - 57

Lektury uzupełniające:

(wykaz lektur uzupełniających i innych materiałów zalecanych doktorantom podejmującym naukę przedmiotu)

Autor, Tytuł, miejsce i rok wydania.

J.M. Brzeziński, Po co Akademia? O dostojności nauki, „Nauka”, nr 2, 2012, s.

1-11 M. W. Grabski, Z etyką na bakier, „Sprawy Nauki” 2015 [w:]

<http://www.sprawynauki.edu.pl/archiwum/dzialy-wyd-elektron/319-etyka->

[el/3121-z-etyk-na-bakier](http://www.sprawynauki.edu.pl/archiwum/dzialy-wyd-elektron/319-etyka-el/3121-z-etyk-na-bakier)

H. Promieńska, Etyka w nauce. Nowe wyzwania i nowe dylematy, „Nauka”, 3(2010), s.

145-162

Uwagi:

III. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (tylko do dokumentacji)

Obciążenie DOKTORANTA pracą:

(całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia efektów w godzinach oraz punktach ECTS (1 pkt ECTS od- powiada 25–30 godzin pracy doktoranta z udziałem nauczyciela oraz bez udziału nauczyciela))

Forma aktywności doktoranta

Godziny kontaktowe wynikające z planu Pozostałe godziny kontaktowe

Praca własna doktoranta

Razem

Podpis koordynatora sylabusu Podpis prowadzącego

ks. Grzegorz Hołub