

SYLABUS W SZKOLE DOKTORSKIEJ NA UPJPII

I. Dane wypełniane przez jednostkę prowadzącą studia na podstawie zatwierdzonych planów studiów

Jednostka prowadząca: Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie

Dyscyplina: filozofia

Nazwa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)* – ew. forma zajęć

zgodnie z wykazem przedmiotów dla danego kierunku studiów lub specjalności

Sztuka argumentacji / The art of argumentation

***Nazwa szczegółowa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)**

dla przedmiotów obieralnych

Kod przedmiotu pozostawić puste

EN

Typ przedmiotu obowiązkowy z dyscypliny filozofia

Przedmiot obieralny (~~tak~~/nie)

Rok studiów, semestr: rok II, semestr IV

Wymiar (liczba godzin i rodzaj zajęć) 30 godz., wykład

Punkty ECTS: 2

Forma zaliczenia: egzamin

Prowadzący: ks. dr hab. Adam Olszewski, prof. UPJPII

Koordinator sylabusu: ks. dr hab. Adam Olszewski, prof. UPJPII

II. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (prezentowane również na stronie internetowej UPJ-PII)

Wymagania wstępne:

(zakres wiadomości / umiejętności / kompetencji, jakie powinien już posiadać doktorant przed rozpoczęciem nauki przedmiotu, a także specyfikacja innych przedmiotów lub programów, które należy zaliczyć wcześniej)

Introductory logic course

Cele:

(krótka charakterystyka tego, co powinno być osiągnięte u słuchaczy)

The main aim of the course is to make students familiar with the most fundamental concepts of argumentation and logic. The second aim is to make students able to practically use the techniques in everyday life, especially in formulating the arguments. Additional aim of the course is to encourage students to conduct further, independent research on the topics.

Treści kształcenia:

(zwięzły opis treści merytorycznych przedmiotu pozwalający określić jego zakres tematyczny oraz hasłowa tematyka zajęć z uwzględnieniem ich przełożenia na zamierzone efekty kształcenia)

During the lecture we will focus on the points listed below. Each of them will take more than one meeting:

1. Basic Logic
2. Propositions and Arguments
3. Recognizing Arguments
4. Arguments and Explanations
5. Deductive and Inductive Arguments

6. **Validity and Truth**
7. **Analyzing Arguments**
8. **Language and Definitions and Categorical Propositions**
9. **Main Sorts of Fallacies**

Efekty uczenia się:

(opis stanu wiedzy, zakładanych umiejętności i kompetencji, jakie doktorant nabywa w wyniku zaliczenia przedmiotu, z użyciem „active verbs”)

WIEDZA – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant: charakteryzuje, definiuje, dobiera, formułuje, identyfikuje, nazywa, objaśnia, odtwarza, opisuje, podsumowuje, proponuje, rozpoznaje, rozróżnia, tłumaczy, wskazuje, wybiera, wylicza, wymienia ...

UMIEJĘTNOŚCI – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant: analizuje, decyduje, dobiera, eksploatuje, formułuje, inicjuje, interpretuje, kalkuluje, kontroluje, koordynuje, wykorzystuje, łączy, montuje, nakreśla, oblicza, obsługuje, ocenia, opracowuje, organizuje, planuje, podejmuje, porządkuje, posługuje się, postępuje, prezentuje, projektuje, prowadzi, przeprowadza, przygotowuje, rozwiązuje, rozwija, krytykuje, sporządza, stosuje, strukturyzuje, szacuje, tworzy, użytkuje, wdraża, weryfikuje, współpracuje, wykonuje, wykorzystuje, wyszukuje, zatwierdza ...

KOMPETENCJE SPOŁECZNE (POSTAWY) – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant nabędzie następujące postawy: aktywna postawa w/do, chętny do, dbały o, kreatywny, otwarty na, postępuje zgodnie z, postępuje zgodnie z zasadami etyki, postrzega relacje, ma świadomość, wrażliwy na, wyraża oceny, zdeterminowany, zdolny do, zorientowany na ...

(K_W05). Student can think and speak according to rules of argumentation and logic.

Metody i narzędzia dydaktyczne:

(planowane formy/działania/narzędzia/metody nauczania służące osiągnięciu przez doktoranta zamierzonych efektów kształcenia)

lectures with multimedia presentations, online lessons and material via Teams platform, workshops with discussions

Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:

(dokładny opis metod i kryteria oceny pracy doktoranta sprawdzających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w ramach danego przedmiotu, z uwzględnieniem takich elementów jak forma, czas trwania, kalendarz (okres, częstotliwość), a także terminy zapisów na egzaminy i sesji egzaminacyjnych (także terminy odbiegające od regulaminowych). Do najbardziej popularnych form pomiaru / oceny pracy doktoranta należą: egzaminy ustne lub pisemne, eseje / wypracowania, dyseratacje, prace semestralne / roczne / dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, praktyki, ocenianie ciągłe)

- **Attendance is mandatory.**
- **Grading on a base of own's outline of the paper.**
- **There will be no penalty for the late work.**
- **Student's activity during the class as well the discussion of the paper may raise one's grade.**

Each student attending the lecture receives one controversial thesis and is asked to try to construct arguments for and against this thesis themselves.

Lektury podstawowe:

(wykaz lektur obowiązkowych, których znajomość jest warunkiem zaliczenia przedmiotu)

Irving M. Copi, Carl Cohen, Kenneth McMahon “Introduction to Logic”, Fourteenth Edition, 2014, chapters 1-4.

Lektury uzupełniające:

(wykaz lektur uzupełniających i innych materiałów zalecanych doktorantom podejmującym naukę przedmiotu)

Jon Barwise and John Etchemendy; in collaboration with Gerard Allwein, Dave Barker-Plummer, and Albert Liu. “Language, proof and logic”;

https://homepages.uc.edu/~martinj/Symbolic_Logic/341%20Syllabus,%20Text-book,%20Handouts,%20Notes/LPL%20textbook.pdf

Uwagi:

Stress-free class.

III. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (tylko do dokumentacji)

Obciążenie DOKTORANTA pracą:

(całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia efektów w godzinach oraz punktach ECTS (1 pkt ECTS odpowiada 25–30 godzin pracy doktoranta z udziałem nauczyciela oraz bez udziału nauczyciela))

<i>Forma aktywności doktoranta</i>	<i>Średnia liczba godzin pracy doktoranta</i>
<i>Godziny kontaktowe wynikające z planu</i>	<i>30 godzin</i>
<i>Pozostałe godziny kontaktowe</i>	<i>5 godzin</i>
<i>Praca własna doktoranta</i>	<i>15 godzin</i>
<i>Razem</i>	<i>50 godzin</i>

Podpis koordynatora sylabusa: ks. Adam Olszewski

Podpis prowadzącego: ks. Adam Olszewski