

WZÓR SYLABUSA W SZKOLE DOKTORSKIEJ NA UPJPII

I. Dane wypełniane przez jednostkę prowadzącą studia na podstawie zatwierdzonych planów studiów

Jednostka prowadząca: Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie

Dyscyplina:

Nazwa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)* – ew. forma zajęć

zgodnie z wykazem przedmiotów dla danego kierunku studiów lub specjalności

***Nazwa szczegółowa przedmiotu w j. polskim (Nazwa w j. angielskim)**

dla przedmiotów obieralnych

Academic writing – part 1

Kod przedmiotu pozostawić puste

Język EN

Typ przedmiotu obowiązkowy z dyscypliny filozofia

przedmiot kształcenia ogólnego, podstawowy, itd.

Przedmiot obieralny (~~tak/nie~~)

szczegółowy przedmiot podlegający wyborowi przez doktoranta w ramach przedmiotu np. „Seminarium z teologii fundamentalnej” w ramach przedmiotu „Seminarium”

Rok studiów, I semestr I

Wymiar (liczba godzin i rodzaj zajęć) 30 godz., wykład

Punkty ECTS 2

Forma zaliczenia egzamin (E)

Prowadzący dr hab. Paweł Polak, prof. UPJPII

Koordinator sylabusu dr hab. Paweł Polak, prof. UPJPII

II. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusu (prezentowane również na stronie internetowej UPJPII)

Wymagania wstępne:

(zakres wiadomości / umiejętności / kompetencji, jakie powinien już posiadać doktorant przed rozpoczęciem nauki przedmiotu, a także specyfikacja innych przedmiotów lub programów, które należy zaliczyć wcześniej)

Basic information about history of philosophy. Methodological skills at Master level (including working with word processors).

Cele:

(krótka charakterystyka tego, co powinno być osiągnięte u słuchaczy)

Main aim of the course is to prepare doctoral students to publishing his/her papers. The second aim is to familiarize participants with modern scientific tools like citations managers.

Treści kształcenia:

(zwięzły opis treści merytorycznych przedmiotu pozwalający określić jego zakres tematyczny oraz hasłowa tematyka zajęć z uwzględnieniem ich przełożenia na zamierzone efekty kształcenia)

1. Introduction to academic writing & publishing

2-3. Publishing process: a case of an article and a book

4. Models of academic publishing (e.g. Open Access)

5. Writing (good) book review

6. How to choose a topic for the article?

7. Structure of academic article

8. Workshops in advanced text editing

9. Data sources in philosophy

10-11. Managing bibliographical data with Zotero

12. Retrieving bibliographical data and building bibliographies

13. Managing citations and citations styles (with short introduction to Citation Style Language)

14-15. Workshops

Efekty uczenia się:

(opis stanu wiedzy, zakładanych umiejętności i kompetencji, jakie doktorant nabywa w wyniku zaliczenia przedmiotu, z użyciem „active verbs”)

WIEDZA – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant: *charakteryzuje, definiuje, dobiera, formułuje, identyfikuje, nazywa, objaśnia, odtwarza, opisuje, podsumowuje, proponuje, rozpoznaje, rozróżnia, tłumaczy, wskazuje, wybiera, wylicza, wymienia ...*

UMIĘJĘTNOŚCI – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant: *analizuje, decyduje, dobiera, eksploatuje, formułuje, inicjuje, interpretuje, kalkuluje, kontroluje, koordynuje, wykorzystuje, łączy, montuje, nakreśla, oblicza, obsługuje, ocenia, opracowuje, organizuje, planuje, podejmuje, porządkuje, posługuje się, postępuje, prezentuje, projektuje, prowadzi, przeprowadza, przygotowuje, rozwiązuje, rozwija, krytykuje, sporządza, stosuje, strukturyzuje, szacuje, tworzy, użytkuje, wdraża, weryfikuje, współpracuje, wykonuje, wykorzystuje, wyszukuje, zatwierdza...*

KOMPETENCJE SPOŁECZNE (POSTAWY) – w wyniku przeprowadzonych zajęć doktorant nabędzie następujące postawy: *aktywna postawa w/do, chętny do, dbały o, kreatywny, otwarty na, postępuje zgodnie z, postępuje zgodnie z zasadami etyki, postrzega relacje, ma świadomość, wrażliwy na, wyraża oceny, zdeterminowany, zdolny do, zorientowany na...*

KW_06 Uczestnik zna i rozumie zasady upowszechniania wyników naukowych, w szczególności w formie artykułów. Zna zasady Open Access i wie jak sprawdzić politykę dostępu czasopism.

K_U03 Uczestnik potrafi uczestniczyć w międzynarodowej wymianie doświadczeń poprzez umiejętność zgłoszenia swej pracy do publikacji w czasopiśmie międzynarodowych

K_K01 Uczestnik jest gotów do niezależnego badania powiększającego istniejący dorobek naukowy poprzez znajomość zasad publikacji

K_K06 Uczestnik jest gotów do podtrzymania i rozwijania etosu środowisk badawczych poprzez znajomość podstawowych zasad etyki publikacji

Metody i narzędzia dydaktyczne:

(planowane formy/działania/narzędzia/metody nauczania służące osiągnięciu przez doktoranta zamierzonych efektów kształcenia)

lectures with multimedia presentations, online lessons and material via Moodle platform, workshops with discussions

Sposoby sprawdzania i warunki zaliczenia:

(dokładny opis metod i kryteria oceny pracy doktoranta sprawdzających osiągnięcie zakładanych efektów kształcenia, w ramach danego przedmiotu, z uwzględnieniem takich elementów jak forma, czas trwania, kalendarz (okres, częstotliwość), a także terminy zapisów na egzaminy i sesji egzaminacyjnych (także terminy odbiegające od regulaminowych). Do najbardziej popularnych form pomiaru / oceny pracy doktoranta należą: egzaminy ustne lub pisemne, eseje / wypracowania, dysertacje, prace semestralne / roczne / dyplomowe, projekty i ćwiczenia praktyczne, praktyki, ocenianie ciągłe)

- Attendance is mandatory.
- Grading on a base of own's outline of the paper (60%) and Zotero citation homework (40%)
- There will be no penalty for the late work.
- Student's activity during the class as well the discussion of the paper may raise one's grade.

Zotero citation homework grading criteria:

1. Paper has to reference to more than 10 publications (including more than 2 internet sources)
 2. Properly used references [max. 30 points]
 3. Typography [max. points]
 4. Quality of bibliographical data [max. points]
- Total max 100 points (100%).

Outline of the paper have to consist on:

1. Properly formulated title of academic paper (max. 10 points)
2. Abstract in English (max. 30 points)
3. Keywords in English (max. 5 points)
4. Description of paper structure (max. 30 points)
5. Bibliography in Zotero (max. 15 points)
6. Two journal titles taken into consideration for publication with the argumentation for this selection (max. 10 points)

Total max 100 points (100%).

Grading

5.0	Mastery of course content at the highest level of attainment that can reasonably be expected of students at a given stage of development. This grade states clearly that the student has shown such outstanding promise in the aspect of the discipline under study that he/she may be strongly encouraged to continue. [more than 90%]
4.5	Strong performance demonstrating a high level of attainment for a student at a given stage of development. The 4.5 grade states that the student has shown solid promise in the aspect of the discipline under study. [more or equal to 80% and less than 90%]
4.0	A totally acceptable performance demonstrating an adequate level of attainment for a student at a given stage of development. The 4.0 grade states that while not yet showing any unusual promise, the student may continue to study in the discipline with reasonable hope of intellectual development. [more or equal to 70% and less than 80%]
3.5	Performance higher than marginal, however not totally acceptable for an adequate level of attainment for a student at a given stage of development. The 3.5 grade states that the student may give some prospective growth in the discipline but he/she need change learning methods or/and increasing learning efforts. [more or equal to 60% and less than 70%]
3.0	A marginal performance in the required exercises demonstrating a minimal passing level of attainment for a student at a given stage of development. The 3.0 grade states that the student has given no evidence of prospective growth in the discipline; an accumulation of 3.0 grades should be taken to mean that the student would be well advised not to continue in the academic field. [more than 50% and less than 60%]
2.0	For whatever reasons, an unacceptable performance. This grade indicates that the student's performance in the required exercises has revealed almost no understanding of the course content. A grade of 2.0 should warrant questioning whether the student may suitably register for further study in the discipline before remedial work is undertaken. [less than or equal to 50%]

Lektury podstawowe:

(wykaz lektur obowiązkowych, których znajomość jest warunkiem zaliczenia przedmiotu)

Autor, Tytuł, miejsce i rok wydania.

1. Becker, Howard Saul, and Pamela Richards. *Writing for Social Scientists: How to Start and Finish Your Thesis, Book, or Article*. 2nd ed. Chicago Guides to Writing, Editing, and Publishing. Chicago: University of Chicago Press, 2007.
2. Borja, Angel. "11 Steps to Structuring a Science Paper Editors Will Take Seriously." Elsevier Connect, July 11, 2019. <https://www.elsevier.com/connect/11-steps-to-structuring-a-science-paper-editors-will-take-seriously>.

Lektury uzupełniające:

(wykaz lektur uzupełniających i innych materiałów zalecanych doktorantom podejmującym naukę przedmiotu)

Autor, Tytuł, miejsce i rok wydania.

1. Polak, Paweł, Hanna Michalczyk, and Małgorzata Stawarz. *Wprowadzenie do pracy naukowej w filozofii: podręcznik do zajęć "Metodyka pracy naukowej i obsługi komputera" na kierunku filozofia*. Podręczniki OBI. Kraków: Ośrodek Badań Interdyscyplinarnych-Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Papieskiego Jana Pawła II, 2012.
2. Heller, Michał. *Jak być uczonym*. Edited by Małgorzata Szczerbińska-Polak. Kraków: Znak, 2009.

Uwagi:

III. Dane wypełniane przez koordynatora sylabusa (tylko do dokumentacji)

Obciążenie DOKTORANTA pracą:

(całkowity nakład pracy doktoranta potrzebny do osiągnięcia efektów w godzinach oraz punktach ECTS (1 pkt ECTS odpowiada 25–30 godzin pracy doktoranta z udziałem nauczyciela oraz bez udziału nauczyciela))

<u>Forma aktywności doktoranta</u>	<u>Średnia liczba godzin pracy doktoranta</u>
Godziny kontaktowe wynikające z planu	30 godzin
Pozostałe godziny kontaktowe	5 godzin
Praca własna doktoranta	15 godzin
<u>Razem</u>	<u>50 godzin</u>

Podpis koordynatora sylabusa

Podpis prowadzącego