



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Szkoła Doktorska
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II
w Krakowie

**PROTOKÓŁ
Z PRZEPROWADZONEJ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

mgr Marii Szajny

kształcącej się w dyscyplinie *nauki o komunikacji społecznej i mediach*

w dniu 1 lipca 2021 roku

pani Maria Szajny

urodzony: 5.10.1995

miejsce urodzenia: Przeworsk

dyscyplina *nauki o komunikacji społecznej i mediach*

numer albumu: D16022

rok rozpoczęcia kształcenia: 1.10.2019

skład komisji dla przeprowadzenia oceny śródkresowej

1. dr hab. Krzysztof Gajdka, prof. UPJPII - przewodniczący;
2. dr hab. Tadeusz Szuba, prof. UPJPII - członek komisji;
3. ks. dr hab. Rafał Leśniczak, prof. UKSW - członek komisji.

Ocena śródkresowa:

1. Analiza realizacji indywidualnego planu badawczego – ocena: dobry plus
2. Prezentacja badań i osiągnięć naukowych – ocena: bardzo dobry
3. Ocena pracy przejściowej – ocena: dobry plus
4. Egzamin z dyscypliny – ocena: dobry plus

Komisja jednomyślnie / ~~większością~~ głosów postanowiła zakończyć przeprowadzoną ocenę okresową wynikiem bardzo dobrym.

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9
tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl
www.upjp2.edu.pl

UZASADNIENIE

Ad. 1: Członkowie komisji ocenili zgodnie, że IPB jest realizowany zgodnie z harmonogramem, zwracając uwagę na wysokie oceny za realizację poszczególnych jego punktów ze strony promotora.

Ad. 2: Członkowie komisji przyjęli prezentację na temat badań i osiągnięć naukowych, oceniając ją jako dobrą plus, zalecając przy tym, by zwiększyć ilość publikacji naukowych w drugiej części studiów w Szkole Doktorskiej, w tym w czasopiśmie zagranicznych.

Ad. 3: Członkowie komisji przyjęli zgodnie pracę przejściową i ocenili ją jako dobrą plus.

Ad. 4: Członkowie komisji zadali Doktorantce następujące pytania: 1) Definicja public relations – od Bernays'a po współczesność; 2) tożsamość a wizerunek w badaniach medioznawczych; 3) Eyetracking w badaniach medioznawczych. Na wszystkie pytania Doktorantka udzieliła poprawnych odpowiedzi.

Wynik końcowy: pozytywny

Uwagi komisji: 1) koniecznym wydaje się dodanie do planowanej struktury rozprawy rozdziału metodologicznego oraz uporządkowanie siatki pojęciowej (m.in. szacunek vs. miłość bliźniego).

Podpis przewodniczącego komisji

Podpisy członków komisji



.....

.....

Kraków, dnia 1 lipca 2021 r.