



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Szkoła Doktorska
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II
w Krakowie

PROTOKÓŁ
Z PRZEPROWADZONEJ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

mgr. Marka Cichańskiego

kształcącego się w dyscyplinie *nauki o komunikacji społecznej i mediach*

w dniu 1 lipca 2021 roku

pan Marek Cichański

urodzony: 17.05.1994

miejsce urodzenia: Myślenice

dyscyplina *nauki o komunikacji społecznej i mediach*

numer albumu: D16013

rok rozpoczęcia kształcenia: 1.10.2019

skład komisji dla przeprowadzenia oceny śródokresowej

1. ks. prof. dr hab. Michał Drożdż - przewodniczący;
2. dr hab. Klaudia Cymanow-Sosin - członek komisji;
3. dr hab. Sławomir Gawroński, prof. WSliZ - członek komisji.

Ocena śródokresowa:

1. Analiza realizacji indywidualnego planu badawczego – ocena: 5
2. Prezentacja badań i osiągnięć naukowych – ocena: 4
3. Ocena pracy przejściowej – ocena: 5
4. Egzamin z dyscypliny – ocena: 4,5

Komisja jednomyślnie/większością głosów postanowiła zakończyć przeprowadzoną ocenę okresową **wynikiem pozytywnym** z oceną bardzo dobrą.

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9
tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl
www.upjp2.edu.pl

UZASADNIENIE

Ad. 1: Indywidualny plan badawczy zrealizowany jest na poziomie wyżej, niż zadowalającym. Doktorant w sposób spójny, klarowny i rzetelny realizuje kolejne punkty przedstawionego planu, a taki sposób postępowania pozwala na jego ocenę na poziomie bardzo dobrym.

Ad. 2: W zakresie prezentacji badań i osiągnięć naukowych, których wymiernym efektem są publikacje i udział w konferencjach naukowych o zasięgu krajowym i międzynarodowym Komisja docenia starania Doktoranta, ale dostrzega jeszcze sfery (np. ilość konferencji, czy opublikowanych artykułów naukowych), w których powinien on wzmóc swoją aktywność.

Ad. 3: W zakresie oceny przejściowej wszyscy członkowie Komisji dostrzegają ogrom pracy, włożonej w przygotowanie badań (12 000 rekordów i 17 zmiennych w kluczu kategoryzacyjnym) i określają wysiłek Doktoranta jako bardziej niż znaczący, porównując go do pracy benedyktyńskiej. Komisja zaproponowała Doktorantowi potrzebę zastosowania metody selekcji materiału badawczego reprezentatywnego dla danej kategorii tematycznej,

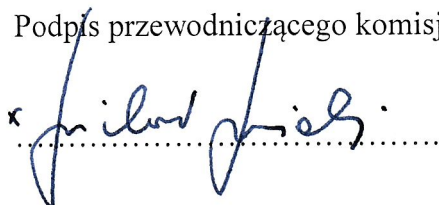
Ad. 4: Doktorant złożył egzamin, odpowiadając na pytanie o dechy dystynktywne reklamy oraz jej korelacje w stosunku do kontekstu, w jakim się sytuuje, a odpowiedź została oceniona na 4,5.

Wynik końcowy: pozytywny

Uwagi komisji:

Opinia Przewodniczącego i wszystkich członków komisji zostaje dołączona do niniejszego protokołu.

Podpis przewodniczącego komisji

x 

Podpisy członków komisji

Kraków, dnia 01.07.2021 roku