



Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie
PL 31-069 Kraków, ul. Bernardyńska 3, tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl, www.upjp2.edu.pl

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko ocenianego Doktoranta	Anna Smoleń				
Skład Komisji i informacje o obradach					
Przewodniczący Komisji	ks. dr hab. Janusz Mączka, prof. UPJPII				
Członek Komisji	prof. dr hab. Aleksander Bobko				
Członek Komisji	ks. prof. dr hab. Władysław Zuziak				
Termin posiedzenia Komisji	8 września 2023 r.				
Sposób przeprowadzenia obrad		Zdalnie za pośrednictwem Microsoft Teams			
		Stacjonarnie			
	X	Hybrydowo			
Ocena	1 bardzo słaba	2 słaba	3 przeciętna	4 dobra	5 bardzo dobra
1. Ocena wystąpienia doktoranta przed komisją					X
2. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego					X
3. Terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej					X
4. Ocena zaangażowania naukowego (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych: bierne, czynne)					X
5. Ocena realizacji programu kształcenia					X
Ocena ewentualnych zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego					
Nie wprowadzono zmian	X				

Wprowadzono zmiany – ocena zmian		Tak	Nie
1.	Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne		
2.	Czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego	X	
3.	Czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym	X	
Ocena ogólna	X	Ocena pozytywna	
		Ocena negatywna	

Uzasadnienie oceny	
<i>Proszę wpisać poniżej - OCENA WRAZ Z UZASADNIENIEM ZOSTANIE OPUBLIKOWANA</i>	
<p>Zebrany materiał został dobrze uporządkowany i dobrze przedstawiony w zaproponowanym tekście. Trudny temat wymagał od doktorantki dużego zaangażowania i pracowitości nad zebraniem literatury oraz przejrzania archiwum np. Xaviera Tiliete`a.</p> <p>Doktorantka wykazuje dużą aktywność konferencyjną. Dużo publikuje.</p>	
<i>Ewentualne sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego</i>	
<i>Proszę wpisać poniżej</i>	
<p>Ponieważ praca opiera w dużym stopniu na literaturze niemieckiej i francuskiej, a pisana jest w języku polskim, dlatego trzeba zwrócić uwagę na spójność terminologiczną.</p> <p>Należy przejrzeć, czy można znaleźć jakieś opracowania w języku polskim.</p> <p>Może warto się zastanowić nad współczesnymi interpretacjami idealizmu niemieckiego.</p>	
<i>Opinia na temat jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej udzielanego przez promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego</i>	
<i>Proszę wpisać poniżej</i>	
Współpraca między promotorem a doktorantką jest bardzo dobra.	
Data i podpis Przewodniczącego Komisji	<p>8.09.2023</p> 