



Uniwersytet Papieski  
Jana Pawła II  
w Krakowie

Szkoła Doktorska  
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II  
w Krakowie

**PROTOKÓŁ  
Z PRZEPROWADZONEJ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**mgr Eweliny Skrabacz**

**kształcącej się w dyscyplinie *historia***

**w dniu 1 lipca 2021 roku**

pani Ewelina Skrabacz

urodzona: 17.05.1995

miejsce urodzenia: Tarnów

dyscyplina *historia*

numer albumu: D16019

rok rozpoczęcia kształcenia: 1.10.2019

skład komisji dla przeprowadzenia oceny śródkresowej

1. ks. prof. dr hab. Jacek Urban - przewodniczący;
2. dr hab. Tadeusz Epsztejn, prof. IH PAN - członek komisji;
3. dr hab. Elżbieta Orman, prof. IH PAN - członek komisji.

Ocena śródkresowa:

1. Analiza realizacji indywidualnego planu badawczego – ocena: 4.0
2. Prezentacja badań i osiągnięć naukowych – ocena: 4.0
3. Ocena pracy przejściowej – ocena: 4.0
4. Egzamin z dyscypliny – ocena: 4.3

Komisja jednomyślnie postanowiła zakończyć przeprowadzoną ocenę okresową wynikiem pozytywnym, dobrym (4.1)

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9  
tel. +48 12 37 08 675  
szkola@upjp2.edu.pl  
www.upjp2.edu.pl

## UZASADNIENIE

Ad. 1: Prof. E. Orman zwróciła uwagę, że doktorantka nie mogła odbyć kwerendy w archiwum Chmielnickiego ze względu na względy (Covid-19). Tym niemniej wykonała kwerendę źródeł drukowanych oraz opracowań (wykorzystując możliwości internetu). Ponadto tworzy dwie ważne bazy: miejscowości i rodzin. Prof. Epsztejn zgodził się z prof. Orman, ale stwierdził, że brakuje mu wyraźniejszej metodologii pracy: celów, pytań i struktury. Komisja uznała, że zaproponowany temat pracy doktorskiej („Szlachta polska powiatu mohylowskiego (1795-1832)” wprawdzie ograniczony został rzeczowo, chronologicznie i geograficznie, to jednak wobec bogactwa źródeł, a także problemów z ich dostępem do nich powinien być wewnątrznie bardzo zwartym.

Ad. 2: Komisja zwróciła uwagę, że przedstawiona bibliografia przedmiotu wciąż jest bardzo szczątkowa. Ponadto zauważono brak precyzji doktorantki w ocenie charakteru przywoływanych tytułów bibliografii. M. in. prof. Epsztejn mówił o szeregu swoich prac, których nie widzi w bibliografii. Kolejne nazwiska i tytuły prac wymieniła prof. Orman. Oczywiście, że bibliografia będzie się powiększać, ale spodziewano się bibliografii pokaźniejszych rozmiarów niż tego co zostało zaprezentowane.

Ad. 3: Komisja przyjęła pracę wstępną. Autorka wymienia materiały w archiwach kijowskich i słusznie, ale nie powinna zapominać o tych, które znajdują się we Lwowie i we Wrocławiu, które przechowują materiały do dziejów ziemiaństwa podolskiego. Prof. Orman sugerowała, żeby oceny prac dawnych i konfrontowania ich ze współczesnymi nie dokonywać w tekście, ale raczej w przypisach. Ponadto zwrócono uwagę na stosunkowo liczne literówki w nazwach własnych.

Ad. 4: Pytania egzaminacyjne:

Jak kształtowała się administracja Podola na przełomie XVIII i XIX w. (prof. Orman); Proszę zdefiniować pojęcie: „szlachta polska” (jako wstęp do pytania) i pytanie o dzieje legitymacji szlacheckiej na omawianym terenie w latach 1795-1832 (prof. Epsztejn); Udział Wołynia i Podola w Powstaniu Listopadowym (ks. Urban).

Wynik końcowy: pozytywny, dobry (4.1)



Uniwersytet Papieski  
Jana Pawła II  
w Krakowie

Szkoła Doktorska  
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II  
w Krakowie

Uwagi komisji:

Podpis przewodniczącego komisji:

.....

Kraków, dnia 1 VII 2021 r.

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9  
tel. +48 12 37 08 675  
szkola@upjp2.edu.pl  
www.upjp2.edu.pl