



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Szkoła Doktorska
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II
w Krakowie

PROTOKÓŁ
Z PRZEPROWADZONEJ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

mgr. Krzysztofa Nawrota

kształcącego się w dyscyplinie *nauki socjologiczne*

w dniu 6 lipca 2021 roku

pan Krzysztof Nawrot

urodzony: 26.07.1991

miejsce urodzenia: Proszowice

dyscyplina *nauki socjologiczne*

numer albumu: D16018

rok rozpoczęcia kształcenia: 1.10.2019

skład komisji dla przeprowadzenia oceny śródkresowej

1. dr hab. Małgorzata Duda, prof. UPJPII - przewodniczący;
2. prof. dr hab. Wojciech Świątkiewicz - członek komisji;
3. dr hab. Aleksander Głogowski, prof. UJ - członek komisji.

Ocena śródkresowa:

1. Analiza realizacji indywidualnego planu badawczego – ocena: pozytywna
2. Prezentacja badań i osiągnięć naukowych – ocena: pozytywna
3. Ocena pracy przejściowej – ocena: pozytywna
4. Egzamin z dyscypliny – ocena: pozytywna

Komisja jednomyślnie / ~~większością głosów~~ postanowiła zakończyć przeprowadzoną ocenę okresową wynikiem pozytywnym.

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9
tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl
www.upjp2.edu.pl

UZASADNIENIE

Ad. 1: przyjęty indywidualny plan badawczy przedstawiony do oceny śródkresowej został w całości zrealizowany. Należy podkreślić, iż Doktorant, pomimo sytuacji pandemicznej, brał aktywny udział w konferencjach naukowych organizowanych za pomocą środków masowego komunikowania.

Ad. 2: Mimo złożonej sytuacji spowodowanych pandemią Sars-Cov-2, Doktorant brał udział w kilku konferencjach naukowych oraz wydał szereg artykułów naukowych (lista znajduje się w jego sprawozdaniu). Nie są to może pozycje najwyższej punktowane, ale uwzględniając sytuację obiektywną oraz fakt, że doktorant znajduje się dopiero na początku swojej drogi naukowej, należy docenić jego wysiłek i jakość prezentowanych tekstów. Również, a może przede wszystkim merytoryczna wartość publikowanych tekstów zdecydowanie przemawia na korzyść doktoranta.

Ad. 3: treść obydwu rozdziałów odpowiada ich tytułom i zawiera materiały dokumentujące podejmowane zagadnienia w nawiązaniu do literatury polsko - oraz obcojęzycznej. Autor wykazuje dobre rozeznanie w literaturze przedmiotu i kompetentnie potrafi analizować przywołane teksty oraz wyprowadzać oryginalne konkluzje uzasadnione tokiem prowadzonych przez siebie analiz. Uwagi szczegółowe są formułowane w perspektywie czytania pracy jako studium socjologicznego. Należy podkreślić konieczność explicite zdefiniowanego ujęcia socjologicznej specyfiki opiniowanego studium. Praca jest bowiem prowadzona w dyscyplinie „nauki socjologiczne” i metodologicznie uzasadniona perspektywa analiz socjologicznych powinna być jednoznacznie i wyraźnie zaakcentowana. Dopełnieniem jej powinna być raczej perspektywa politologiczna a nie prawna.

Ad. 4:

W przebiegu egzaminu z dyscypliny nauki socjologiczne poproszono o omówienie trzech tez: 1) Socjalizacja i kontrola społeczna; 2) Zmiany w podejściu ustawodawcy do kwestii penalizacji czynów związanych z prostytutką, (sutenerstwo i kuplerstwo, a zwłaszcza tzw. domy publiczne) do jakiej doszło w Europie i Polsce w okresie międzywojennym XX wieku; 3) Trzy odmiany myśli przed-socjologicznej. Doktorant na wszystkie tezy odpowiedział zadowolająco.

Wynik końcowy: POZYTYWNY

Uwagi komisji: Komisja po pozytywnym przyjęciu dokumentów dostarczonych do zaopiniowania w procesie oceny śródkresowej, jak również po pozytywnym złożeniu egzaminu z dyscypliny nauki socjologiczne przez mgra Krzysztofa Nawrota, przekazuje do rozważenia przez promotora pracy doktorskiej oraz samego doktoranta następujących kwestii:



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Szkoła Doktorska
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II
w Krakowie

1. rezygnacji z perspektywy prawnej na rzecz politologicznej. Wprowadzenie konotacji prawniczych wychodzi mocno poza dyscyplinę nauk socjologicznych (metodologia nauk prawnych jest dalece odległą wobec nauk społecznych),
2. Komisja podziela pogląd, że w pracy doktorskiej potrzebna jest refleksja metodologiczna z uwzględnieniem perspektywy socjologicznej i politologicznej (w formie osobnego rozdziału lub noty metodologicznej),
3. sugeruje się poszerzenie problematyki prezentowanej w dysertacji o empiryczne badania socjologiczne, np. w układzie: analiza wtórna badań nad zjawiskiem handlu ludźmi z uwzględnieniem eksperckich wywiadów pogłębionych.

Podpis przewodniczącego komisji

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Małgorzata Duda;
Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Data: 2021.07.07 12:35:48 CEST

Kraków, dnia 6 czerwca 2021 roku

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9
tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl
www.upjp2.edu.pl