



Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie
PL 31-069 Kraków, ul. Bernardyńska 3, tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl, www.upjp2.edu.pl

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko ocenianego Doktoranta	Giacomo Calore				
Skład Komisji i informacje o obradach					
Przewodniczący Komisji	ks. prof. dr hab. Jan Daniel Szczurek				
Członek Komisji	ks. dr hab. Robert Woźniak, prof. UPJPII				
Członek Komisji	ks. dr hab. Robert Skrzypczak, prof. AKW				
Termin posiedzenia Komisji	14 września 2023 r.				
Sposób przeprowadzenia obrad		Zdalnie za pośrednictwem Microsoft Teams			
	x	Stacjonarnie			
		Hybrydowo			
Ocena	1 bardzo słaba	2 słaba	3 przeciętna	4 dobra	5 bardzo dobra
1. Ocena wystąpienia doktoranta przed komisją					x
2. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego					x
3. Terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej					x
4. Ocena zaangażowania naukowego (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych: bierne, czynne)					x
5. Ocena realizacji programu kształcenia					x
Ocena ewentualnych zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego					
Nie wprowadzono zmian			Nie dotyczy		

Wprowadzono zmiany – ocena zmian		Tak	Nie
1.	Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne		
2.	Czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego		
3.	Czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym		
Ocena ogólna	X	Ocena pozytywna	
		Ocena negatywna	

Uzasadnienie oceny

Proszę wpisać poniżej - OCENA WRAZ Z UZASADNIENIEM ZOSTANIE OPUBLIKOWANA

W swoim wystąpieniu Doktorant wyczerpująco i interesująco przedstawił swój projekt badawczy. Wystąpienie stało się okazją do ożywionej dyskusji między Doktorantem i członkami Komisji. Przedmiotem dyskusji były n.in. takie pojęcia, jak „prawdziwy człowiek”, czy „człowiek w fazie embrionu”. Dyskutowano także o sposobach argumentacji w rozprawie. Całość przedstawionego materiału, ilość publikacji oraz zaangażowanie w działalność naukową spotkała się z jednomyślnym uznaniem członków Komisji.

Ewentualne sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego

Proszę wpisać poniżej

Komisja nie ma żadnych uwag do indywidualnego planu badawczego.

Opinia na temat jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej udzielanego przez promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego

Proszę wpisać poniżej

Komisja ocenia wysoko jakość opieki naukowej Promotora.

Data i podpis
Przewodniczącego Komisji

14.09.2023

ks. Jan Szumiec