



Uniwersytet Papieski
Jana Pawła II
w Krakowie

Szkoła Doktorska
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II
w Krakowie

**PROTOKÓŁ
Z PRZEPROWADZONEJ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

mgr Agnieszki Ziemińskiej

kształcącej się w dyscyplinie *nauki teologiczne*

w dniu 4 lipca 2022 roku

pani: Agnieszka Ziemińska

urodzona: 14.07.1976

miejsce urodzenia: Warszawa

dyscyplina *nauki teologiczne*

numer albumu: D16032

rok rozpoczęcia kształcenia: 1.10.2020

skład komisji dla przeprowadzenia oceny śródkresowej

1. o. prof. dr hab. Dariusz Kasprzak OFMCap – przewodniczący;
2. ks. dr hab. Bogdan Zbroja, prof. UPJPII – członek komisji;
3. ks. dr hab. Adam Kubiś, prof. KUL – członek komisji.

Ocena śródkresowa:

1. Analiza realizacji indywidualnego planu badawczego – ocena: pozytywna
2. Prezentacja badań i osiągnięć naukowych – ocena: pozytywna
3. Ocena pracy przejściowej – ocena: pozytywna

Komisja jednomyślnie postanowiła zakończyć przeprowadzoną ocenę okresową wynikiem pozytywnym.

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9
tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl
www.upjp2.edu.pl

UZASADNIENIE

Ad. 1: Przedstawiona przez Doktorantkę realizacja zadań badawczych wynikających z indywidualnego planu badawczego, zaaprobowanego uprzednio przez promotora pracy, jest poprawna i rzetelna, a indywidualny plan badawczy został osiągnięty. Doktorantka kontynuowała prowadzenie kwerendy tematycznej dotyczącej prac związanych z głównymi nurtami ekologicznej hermeneutyki biblijnej; skorygowała także plan pracy w czasie powstawania pierwszego rozdziału monografii; wprowadziła dane bibliograficzne do systemu Zotero (celem wykorzystania ich przy tworzeniu przypisów bibliograficznych w swej monografii); przygotowała pierwszy rozdział pracy doktorskiej, poddała go korekcie ze strony promotora i wprowadziła sugerowane poprawki. Doktorantka uczestniczyła także w konferencji naukowej pt. *Share & Inspire* (05-06.05.2022), brała w niej czynny udział, zaprezentowała też swoją pracę badawczą związaną z opracowywaniem dysertacji doktorskiej.

Postawione cele zdań badawczych są w pełni uzasadnione przez obrany problem badawczy oraz formę jego realizacji. Problem badawczym jest możliwość interpretacji tekstów nowotestamentowych w świetle idei ekologii integralnej. Hipoteza badawcza brzmi: tekst NT można interpretować pro-ekologicznie, odkrywając w nim wizję harmonijnego świata stworzonego. Formą realizacji zadania badawczego, a tym samym weryfikacji hipotezy, jest analiza egzegetyczna tekstu NT, biorąca pod uwagę jego kontekst (literacki i kulturowo-historyczny) oraz historię jego interpretacji. Na podstawie przedstawionej dokumentacji można stwierdzić, że postawione zadania badawcze zostały zrealizowane w stopniu bardzo dobrym (kwerenda została przeprowadzona, bibliografia została przedstawiona do oceny i jest zadowalająca; plan rozprawy jest logiczny i poprawny).

Ad. 2: Doktorantka przedstawiła zaświadczenie współorganizacji i uczestnictwa w symposium naukowym, gdzie wystąpiła z przedłożeniem pt. *How contemporary psychological motivation theories explains Jesus' way of motivating his disciples?*; przygotowała do druku artykuł *The Origin of the 'Needle's Eye Gate' Myth: Theophylact or Anselm?*, zgłosiła go do publikacji w „New Testament Studies” (2022), 1–4 doi:10.1017/S0028688521000448 (czasopismo punktowane wg listy ministerialnej na 140 pkt). Artykuł został przyjęty do druku, co powinno stanowić walor do przeszłej ewaluacji



Ad. 3: Doktorantka poprawnie zredagowała pierwszy rozdział pracy doktorskiej, liczący 49 stron, gdzie przedstawiła ekologiczną interpretację tekstów Pisma Świętego (podstawy, historia, nurty, propozycje nowego podejścia). W omawianym rozdziale widać kompetencję naukową Doktorantki i jej zdolność do jasnego komentowania źródeł oraz korzystania ze współczesnych prac badawczych. Praca w zdecydowanej części opiera się na literaturze angielskojęzycznej. W § 1.1. Podstawy koncepcji, Doktorantka odwołuje się w swych wywodach do ujęć historycznych ekologii; w § 1.2. skupia się na dyskusji związanej z tzw. punktem zwrotnym współczesnej interpretacji ekologicznej, tj. wystąpieniem L.T. White'a Jra, pt. *The Historical Roots of Our Ecologic Crisis* na spotkaniu American Association for the Advancement of Science w Washington w 1966. Dosyć ubogo na tym tle wypadają odwołania Doktorantki tylko do polskojęzycznych prac prof. Ewy Osek (nb. w tekście pojawia się błąd literowy w zapisie nazwiska: „E. Osiek”). Jako sugestię Komisja podaje, że można w przypisie odesłać do całej dyskusji nad tzw. „Green Patristics” (np. do prac E. Theokritoff, G.D.S. Smit, H. F. Standet, S. W. Tyra, ect.); podobnie jest z kwestią przedstawienia tzw. ekologii franciszkańskiej (także w przypisie można odesłać do całej już kilkudziesięcioletniej dyskusji na ten temat, a nie tylko do artykułu S. Jaromiego. W tym rozdziale warto uwzględnić w większym stopniu literaturę polską (m.in., prace Stefana Szymika (*Verbum Vitae* 2017), Marka Fiałkowskiego, Krzysztofa Wilczkiewicza, Jarosława Babińskiego). W § 1.3. Doktorantka opisuje współczesne nurty ekologiczne w hermeneutyce biblijnej (n. apologetyczny, n. radykalny, n. neoortodoksyjny, tzw. nowe podejścia – ekofeminizm, ekokolonializm), oraz w § 1.4. – propozycję podejścia czyli tzw. perspektywy ekointegralnej. Kolejną propozycją Komisji do schematu dysertacji jest, aby w każdym z rozdziałów (2., 3. i 4.) umieścić paragraf zatytułowany np. „Inne teksty” w którym można poddać analizie także pozostałe teksty nowotestamentowe dyskutowane w kluczu ekologicznym. Pracę przejściową, opisującą historyczną część dysertacji, należy ocenić pozytywnie, jest ona jednak zapisem wersji roboczej, nie dokładnym opracowaniem, dlatego w zasygnalizowanych miejscach dysertacja wymaga jeszcze pewnego przepracowania.

Członkowie komisji pozytywnie ocenili sposób wypowiedzania się Doktorantki, jak również sposób argumentowania wypowiedzi, które były merytorycznie uzasadnione i przekazane w klarownej formie.

Wynik końcowy: pozytywny

Uwagi komisji:

Podpis przewodniczącego komisji

Dariusz Kaspizek

Podpisy członków komisji

Adam Kubis

x Beata Zbroja

Kraków, dnia 4 lipca 2022 roku