



Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie
PL 31-069 Kraków, ul. Bernardyńska 3, tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl, www.upjp2.edu.pl

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko ocenianego Doktoranta	Albert Kołodziejczyk				
Skład Komisji i informacje o obradach					
Przewodniczący Komisji	ks. prof. dr hab. Jacek Urban				
Członek Komisji	dr hab. Elżbieta Orman, prof. IH PAN				
Członek Komisji	dr hab. Jacek Pielas, prof. UJK				
Termin posiedzenia Komisji	12 września 2023 r.				
Sposób przeprowadzenia obrad		Zdalnie za pośrednictwem Microsoft Teams			
	X	Stacjonarnie			
		Hybrydowo			
Ocena	1 bardzo słaba	2 słaba	3 przeciętna	4 dobra	5 bardzo dobra
1. Ocena wystąpienia doktoranta przed komisją					X
2. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego					X
3. Terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej					X
4. Ocena zaangażowania naukowego (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych: bierne, czynne)					X
5. Ocena realizacji programu kształcenia					X
Ocena ewentualnych zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego					
Nie wprowadzono zmian					

Wprowadzono zmiany – ocena zmian		Tak	Nie
1. Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne			
2. Czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego			
3. Czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym			
Ocena ogólna	X	Ocena pozytywna	
		Ocena negatywna	

<p>Uzasadnienie oceny</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej - OCENA WRAZ Z UZASADNIENIEM ZOSTANIE OPUBLIKOWANA</i></p> <p>To była bardzo komplementarna wypowiedź świadcząca o dużym odczytaniu i zrozumieniu źródeł. Doktorant świetnie stawia pytania badawcze. Doskonale porusza się po materiale. Ma znakomitą logistykę. Jest zdolny przedstawić panoramę rodu.</p>	
<p>Ewentualne sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej</i></p> <p>Jest prośba o rozszerzenie pracy o wiek XIX. W XIX w. jest kilku znanych Badenich, którzy mają już swoje monografie naukowe. Tym razem nie chodzi o nich, ale o nieznanych Badenich czyli synteza Badenich kontynuowana w wieku XIX.</p>	
<p>Opinia na temat jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej udzielanego przez promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej</i></p> <p>Wzorcowa i wyróżniająca się pod względem metodologicznym. Doskonały przykład na relację Mistrz-Uczeń.</p>	
<p>Data i podpis Przewodniczącego Komisji</p>	<p>12.9.2023</p> <p><i>K. Kuntzen</i></p>