



Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie
PL 31-069 Kraków, ul. Bernardyńska 3, tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl, www.upjp2.edu.pl

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko ocenianego Doktoranta	Adrian Kędziński				
Skład Komisji i informacje o obradach					
Przewodniczący Komisji	dr hab. Grzegorz Chajko				
Członek Komisji	dr hab. Ryszard Gryz, prof. UJK				
Członek Komisji	ks. dr hab. Dominik Zamiatała, prof. UKSW				
Termin posiedzenia Komisji	22 września 2023 r.				
Sposób przeprowadzenia obrad		Zdalnie za pośrednictwem Microsoft Teams			
		Stacjonarnie			
	X	Hybrydowo			
Ocena	1 bardzo słaba	2 słaba	3 przeciętna	4 dobra	5 bardzo dobra
1. Ocena wystąpienia doktoranta przed komisją					X
2. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego					X
3. Terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej					X
4. Ocena zaangażowania naukowego (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych: bierne, czynne)					X
5. Ocena realizacji programu kształcenia					X
Ocena ewentualnych zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego					
Nie wprowadzono zmian	X				

Wprowadzono zmiany – ocena zmian		Tak	Nie
1. Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne			
2. Czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego			
3. Czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym			
Ocena ogólna	X	Ocena pozytywna	
		Ocena negatywna	

<p>Uzasadnienie oceny</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej - OCENA WRAZ Z UZASADNIENIEM ZOSTANIE OPUBLIKOWANA</i></p>	
<p>Doktorant realizuje planowo Indywidualny Plan Badawczy, przeprowadzona kwerenda jest rzetelna i pełna, wielopłaszczyznowa, zakres wiedzy, prezentacja wyników badań nie budzi żadnych zastrzeżeń. Doktoranta charakteryzuje duże zaangażowanie, merytoryczność w realizacji badań.</p>	
<p>Ewentualne sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej</i></p>	
<p>Nie ma.</p>	
<p>Opinia na temat jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej udzielanego przez promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej</i></p>	
<p>Z przedstawionych dokumentów, zaangażowania oraz autoprezentacji Doktoranta wynika, że opieka naukowa promotora jest na bardzo dobrym poziomie.</p>	
<p>Data i podpis Przewodniczącego Komisji</p>	<p>22.09.2023</p> 