



Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie
PL 31-069 Kraków, ul. Bernardyńska 3, tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl, www.upjp2.edu.pl

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko ocenianego Doktoranta	Marta Michałek				
Skład Komisji i informacje o obradach					
Przewodniczący Komisji	ks. dr hab. Jacek Siewiora, prof. UPJPII				
Członek Komisji	dr hab. Marta Czechowska-Bieluga, prof. UMCS				
Członek Komisji	dr hab. Jolanta Maćkowicz, prof. UP				
Termin posiedzenia Komisji	20 września 2023 r.				
Sposób przeprowadzenia obrad		Zdalnie za pośrednictwem Microsoft Teams			
		Stacjonarnie			
	x	Hybrydowo			
Ocena	1 bardzo słaba	2 słaba	3 przeciętna	4 dobra	5 bardzo dobra
1. Ocena wystąpienia doktoranta przed komisją					x
2. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego				x	
3. Terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej			x		
4. Ocena zaangażowania naukowego (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych: bierne, czynne)					x
5. Ocena realizacji programu kształcenia				x	
Ocena ewentualnych zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego					
Nie wprowadzono zmian					

Wprowadzono zmiany – ocena zmian		Tak	Nie
1.	Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne		
2.	Czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego		
3.	Czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym		
Ocena ogólna	x	Ocena pozytywna	
		Ocena negatywna	

Uzasadnienie oceny	
<i>Proszę wpisać poniżej - OCENA WRAZ Z UZASADNIENIEM ZOSTANIE OPUBLIKOWANA</i>	
<p>Doktorantka posiada przedmiotowe oświadczenie wynikające z wykonywanej pracy zawodowej w charakterze kuratora sądowego. Wydaje się, że mocną stroną Doktorantki jest zaangażowanie w podnoszenie kwalifikacji i pogłębiania przedmiotowej wiedzy poprzez uczestniczenie w życiu naukowym i szkoleniowym (udział w konferencjach). Nieco większego zaangażowania należy oczekiwać w budowaniu obszaru metodologicznego pracy, pozwalającego na przeprowadzeniu badań własnych i opracowania zgromadzonego materiału badawczego.</p>	
<p>Ewentualne sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej</i></p>	
Nie dotyczy	
<p>Opinia na temat jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej udzielanego przez promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej</i></p>	
<p>Analiza materiałów, jak i wypowiedzi Doktorantki pozwalają stwierdzić, że zarówno promotor, jak promotor pomocniczy rzeczowo wspierają i ukierunkowują pracę nad przedmiotowym zagadnieniem.</p>	
<p>Data i podpis Przewodniczącego Komisji</p>	<p>20.09.2023</p> 