



Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie
PL 31-069 Kraków, ul. Bernardyńska 3, tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl, www.upjp2.edu.pl

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko ocenianego Doktoranta	Dariusz Nawara				
Skład Komisji i informacje o obradach					
Przewodniczący Komisji	dr hab. Małgorzata Duda, prof. UPJPII				
Członek Komisji	prof. dr hab. Wojciech Świątkiewicz				
Członek Komisji	dr hab. Andrzej Niesporek, prof. UŚ				
Termin posiedzenia Komisji	20 września 2023 r.				
Sposób przeprowadzenia obrad		Zdalnie za pośrednictwem Microsoft Teams			
		Stacjonarnie			
	X	Hybrydowo			
Ocena	1 bardzo słaba	2 słaba	3 przeciętna	4 dobra	5 bardzo dobra
1. Ocena wystąpienia doktoranta przed komisją					X
2. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego				X	
3. Terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej					X
4. Ocena zaangażowania naukowego (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych: bierne, czynne)				X	
5. Ocena realizacji programu kształcenia					X
Ocena ewentualnych zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego					
Wprowadzono zmiany					

Wprowadzono zmiany – ocena zmian		Tak	Nie
1.	Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne	X	
2.	Czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego	X	
3.	Czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym	X	
Ocena ogólna	X	Ocena pozytywna	
		Ocena negatywna	

Uzasadnienie oceny

Proszę wpisać poniżej - OCENA WRAZ Z UZASADNIENIEM ZOSTANIE OPUBLIKOWANA

1. Interesujący poznawczo problem badawczy
2. Uwzględnienie w projekcie badawczym szerokiej historycznej i merytorycznej perspektywy ukazującej sposoby traktowania zarazy w różnych okresach dziejowych i podejmowane w tym zakresie przez Kościół rzymskokatolicki aktywności na rzecz łagodzenia ich skutków
3. Szeroka analiza porównawcza znalazła swój wyraz w zaprezentowanej strukturze dysertacji
4. Zaproponowane przez Doktoranta badania własne mogą poszerzyć obszar badań socjologicznych w zakresie praktyk religijnych i oddziaływań duszpasterskich

Ewentualne sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego

Proszę wpisać poniżej

1. Operacjonalizacja kategorii „praktyki religijne” w perspektywie badań własnych
2. Wyodrębnienie rozdziału metodologicznego, ze względu na badawczy charakter pracy, z uwzględnieniem uwag zawartych w opiniach członków Komisji śródkresowej
3. Poszerzenie zakresu literatury przedmiotu, zarówno o źródła polsko, jak i obcojęzyczne
4. Zwiększenie aktywności naukowej poprzez czynny udział w konferencjach naukowych oraz publikacje o charakterze wyraźnie naukowym

Opinia na temat jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej udzielanego przez promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego

Proszę wpisać poniżej

Przedstawione sprawozdania z realizacji przyjętego planu badawczego potwierdzają stałą współpracę Doktoranta z Promotorem, co stanowi podstawę do przeświadczenia Komisji o terminowym ukończeniu rozprawy doktorskiej.

Data i podpis
Przewodniczącego Komisji

Kraków, 20.09.2023 r.

