



Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie
PL 31-069 Kraków, ul. Bernardyńska 3, tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl, www.upjp2.edu.pl

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko ocenianego Doktoranta	mgr Justyna Bieniara-Woźnicka				
Skład Komisji i informacje o obradach					
Przewodniczący Komisji	ks. dr hab. Antoni Świerczek, prof. UPJPII				
Członek Komisji	prof. dr hab. Iwona Przybył				
Członek Komisji	prof. dr hab. Wojciech Cynarski				
Termin posiedzenia Komisji	19 września 2023 r.				
Sposób przeprowadzenia obrad		Zdalnie za pośrednictwem Microsoft Teams			
		Stacjonarnie			
	X	Hybrydowo			
Ocena	1 bardzo słaba	2 słaba	3 przeciętna	4 dobra	5 bardzo dobra
1. Ocena wystąpienia doktoranta przed komisją					X
2. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego				X	
3. Terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej					X
4. Ocena zaangażowania naukowego (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych: bierne, czynne)				X	
5. Ocena realizacji programu kształcenia					X
Ocena ewentualnych zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego					
Nie wprowadzono zmian					

Wprowadzono zmiany – ocena zmian		Tak	Nie
1. Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne			
2. Czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego			
3. Czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym			
Ocena ogólna	X	Ocena pozytywna	
		Ocena negatywna	

Uzasadnienie oceny	
<i>Proszę wpisać poniżej - OCENA WRAZ Z UZASADNIENIEM ZOSTANIE OPUBLIKOWANA</i>	
<p>Na podstawie przedstawionej dokumentacji oraz wystąpienia doktorantki komisja pozytywnie ocenia przedstawiony plan badawczy oraz zaawansowanie pisania rozprawy doktorskiej. Nie mniej jednak wskazana została potrzeba poszerzenia literatury dotyczącej obszaru zaplanowanych badań, zwłaszcza literatury socjologicznej. Drugim obszarem domagającym się uzupełnienia, to bardziej aktywne uczestnictwo (czynne) w konferencjach naukowych oraz pomnożenie publikacji naukowych. Reasumując komisja stwierdza, że po dokonaniu wskazanych powyżej uzupełnień, doktorantka rokuje właściwe i terminowe zrealizowanie planów związanych z kontynuacją kształcenia w szkole doktorskiej, jej rozwojem naukowym oraz finalizacją rozprawy doktorskiej.</p>	
<p>Ewentualne sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej</i></p>	
<p>Opinia na temat jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej udzielanego przez promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego</p> <p><i>Proszę wpisać poniżej</i></p>	
Opieka naukowa oceniana jest pozytywnie.	
Data i podpis Przewodniczącego Komisji	<p>19.09 2022</p> 