



Uniwersytet Papieski Jana Pawła II w Krakowie
Szkoła Doktorska na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II w Krakowie
PL 31-069 Kraków, ul. Bernardyńska 3, tel. +48 12 37 08 675
szkola@upjp2.edu.pl, www.upjp2.edu.pl

PROTOKÓŁ POSIEDZENIA KOMISJI DS. OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ

Imię i nazwisko ocenianego Doktoranta	Katarzyna Wysocka				
Skład Komisji i informacje o obradach					
Przewodniczący Komisji	ks. dr hab. Sławomir Soczyński				
Członek Komisji	dr hab. Monika Kaczmarek-Śliwińska				
Członek Komisji	dr hab. Krzysztof Gajdka, prof. UPJPII				
Termin posiedzenia Komisji	28 września 2023 r.				
Sposób przeprowadzenia obrad	x	Zdalnie za pośrednictwem Microsoft Teams			
		Stacjonarnie			
		Hybrydowo			
Ocena	1 bardzo słaba	2 słaba	3 przeciętna	4 dobra	5 bardzo dobra
1. Ocena wystąpienia doktoranta przed komisją					x
2. Ocena realizacji indywidualnego planu badawczego					x
3. Terminowość i jakość wykonywania zadań wynikających z harmonogramu przygotowania rozprawy doktorskiej					x
4. Ocena zaangażowania naukowego (publikacje, uczestnictwo w konferencjach naukowych: bierne, czynne)					x
5. Ocena realizacji programu kształcenia					x
Ocena ewentualnych zmian w realizacji indywidualnego planu badawczego					
Nie wprowadzono zmian					

Wprowadzono zmiany – ocena zmian		Tak	Nie
1.	Czy przedstawione wyjaśnienia dotyczące przyczyn zmian bądź niezrealizowania elementów indywidualnego planu badawczego są zasadne		
2.	Czy wskazane działania naprawcze zapewniają zrealizowanie indywidualnego planu badawczego		
3.	Czy stan postępów doktoranta w realizacji indywidualnego planu badawczego umożliwia złożenie rozprawy doktorskiej w terminie określonym w indywidualnym planie badawczym		
Ocena ogólna	5,0	Ocena pozytywna	
		Ocena negatywna	

Uzasadnienie oceny	
<i>Proszę wpisać poniżej - OCENA WRAZ Z UZASADNIENIEM ZOSTANIE OPUBLIKOWANA</i>	
<p>Doktorantka realizuje Indywidualny Plan Badawczy zgodnie z założonym harmonogramem. Opracowała pierwszy rozdział pracy doktorskiej, brała czynny udział w zaplanowanych konferencjach i publikowała teksty naukowe. Warte podkreślenia jest zaangażowanie doktorantki w Kołach i Towarzystwach Naukowych.</p>	
<i>Ewentualne sugestie dotyczące korekty przyjętego indywidualnego planu badawczego</i>	
<i>Proszę wpisać poniżej</i>	
Komisja nie zgłosiła potrzeby znaczących korekt IPB.	
<i>Opinia na temat jakości opieki naukowej i wsparcia w prowadzeniu działalności naukowej udzielanego przez promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego</i>	
<i>Proszę wpisać poniżej</i>	
Współpraca z promotorem i wsparcie w prowadzeniu działalności naukowej przez promotora zostało ocenione bardzo wysoko.	
Data i podpis Przewodniczącego Komisji	