



Uniwersytet Papieski  
Jana Pawła II  
w Krakowie

Szkoła Doktorska  
na Uniwersytecie Papieskim Jana Pawła II  
w Krakowie

**PROTOKÓŁ  
Z PRZEPROWADZONEJ OCENY ŚRÓDOKRESOWEJ**

**mgr Aliny Bortkevich**

**kształcącej się w dyscyplinie *nauki socjologiczne*  
w dniu 7 lipca 2022 roku**

pani Alina Bortkevich

urodzona: 22.07.1990

miejsce urodzenia: Leningrad, Rosja

dyscyplina *nauki socjologiczne*

numer albumu: D16030

rok rozpoczęcia kształcenia: 1.10.2020

skład komisji dla przeprowadzenia oceny śródkresowej

1. dr hab. Małgorzata Duda, prof. UPJPII – przewodnicząca;
2. ks. dr hab. Janusz Mierzwa, prof. PWSZ – członek komisji;
3. dr hab. Piotr Nowak, prof. UPJPII – członek komisji.

Ocena śródkresowa:

1. Analiza realizacji indywidualnego planu badawczego – ocena: pozytywna
2. Prezentacja badań i osiągnięć naukowych – ocena: pozytywna
3. Ocena pracy przejściowej – ocena: pozytywna
4. Egzamin z dyscypliny – ocena: pozytywna

**Komisja jednomyślnie / większością głosów postanowiła zakończyć przeprowadzoną ocenę okresową wynikiem ~~negatywnym~~ / pozytywnym.**

PL 31-002 Kraków, ul. Kanonicza 9  
tel. +48 12 37 08 675  
szkola@upjp2.edu.pl  
www.upjp2.edu.pl

## UZASADNIENIE

Ad. 1: założony w indywidualnym planie badawczym cel, jakim jest opis współczesnej sytuacji organizacji polonijnych w Petersburgu z perspektywy socjologicznej – z punktu widzenia realizacji założeń metodologicznych – jest poprawny. Widoczny jest przyrost elementów przewidzianych i zrealizowanych dotychczas w planie badawczym. Daje to gwarancję przeprowadzenia całego procesu badawczego, zwieńczonego powstaniem rozprawy doktorskiej.

Ad. 2: mimo złożonej sytuacji spowodowanych pandemią Sars-Cov-2, Doktorantka brała udział bierny, jak i czynny w konferencjach naukowych oraz złożyła artykuły do druku (lista znajduje się w jej sprawozdaniu). Merytoryczna wartość przedstawionych do publikacji tekstów zdecydowanie przemawia na korzyść Doktorantki.

Ad. 3: tekst zaprezentowanego do oceny rozdziału drugiego zawiera treści dokumentujące podejmowane zagadnienia w nawiązaniu do literatury polsko - oraz obcojęzycznej. Autorka wykazuje dobre rozeznanie w literaturze przedmiotu i kompetentnie potrafi analizować przywołane teksty oraz wyprowadzać oryginalne konkluzje uzasadnione tokiem prowadzonych przez siebie analiz. Uwagi szczegółowe są formułowane w perspektywie czytania pracy jako studium socjologicznego. Należy podkreślić konieczność explicite zdefiniowanego ujęcia socjologicznej specyfiki opiniowanego studium. Praca jest bowiem prowadzona w dyscyplinie „nauki socjologiczne” i metodologicznie uzasadniona perspektywa analiz socjologicznych powinna być jednoznacznie i wyraźnie zaakcentowana.

Ad. 4: Komisja poprosiła o odpowiedź na trzy pytania:

- a) Nierówności społeczne
- b) Sytuacja osób starszych w Polsce.
- c) Ogniwa i efekty socjalizacji, słabe ogniwa socjalizacji, konflikt socjalizacji i wychowania

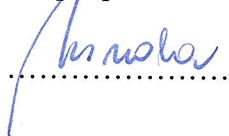
Wszystkie udzielone odpowiedzi zostały ocenione pozytywnie

Wynik końcowy: POZYTYWNY

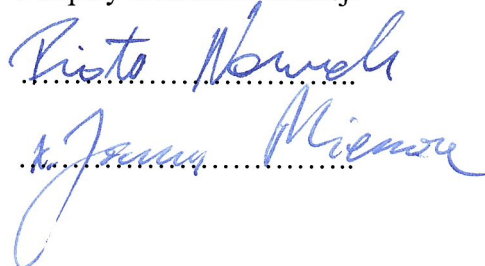
Uwagi komisji:

Brak uwag o charakterze ogólnym. W poszczególnych punktach oceny zostały wyartykułowane sugestie o charakterze szczegółowym.

Podpis przewodniczącego komisji



Podpisy członków komisji



Kraków, 7 lipca 2022 roku